




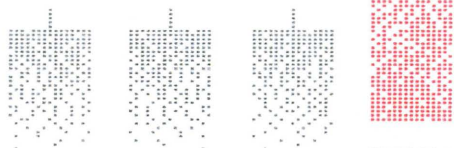
			
INVESTOR :		SLOVAK TELEKOM a.s.	
NÁZOV STAVBY :			
FTTH_KBV_Rajec_Hollého_BD_33HH			
OBSAH VÝKRESU :			
Navrhovaná trasa			
VEDÚCI PROJEKTANT		VYPRACOVAL	
ING. HRONČIAK		Ing. Botka	
ČÍSLO SAP	STUPEŇ	DUR	
HOST	Soblahov	FORMÁT	2A4
ZÁK. ČÍSLO	VÝTLAČOK Č. :		
DÁTUM	11/2018	VÝKRES Č. :	
MIERKA	1:1000	<b>K1</b>	

-  Existujúca sieť ST
-  Navrhovaný výkop ST
-  Navrhovaný kabinet - POdB



A  
1104/1

InRisko



TTL group s.r.o.

## PROJEKT STAVBY

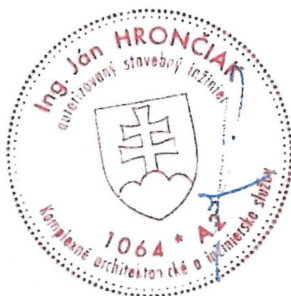
**INS\_FTTH\_KBV\_Rajec\_Hollého\_BD\_33\_HH**

**Názov stavby :** INS\_FTTH\_KBV\_Rajec\_Hollého\_BD\_33\_HH

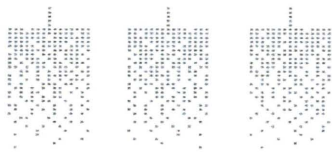
**Stupeň dokumentácie :** Dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia

**Investor stavby :** Slovak Telekom, a.s.  
Bajkalská 28  
817 62 Bratislava  
IČO: 35763469

**Spracovateľ dokumentácie :** TTL Group, s. r. o.  
Sládkovičova 183/47  
957 01 Bánovce nad Bebravou  
IČO: 50 458 043

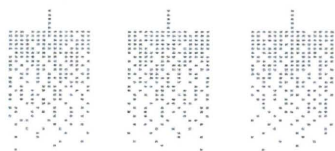


V Bánovciach nad Bebravou, október 2018



## **A            Obsah:**

<b>A</b>	<b>Obsah:</b> .....	<b>2</b>
<b>B</b>	<b>Zoznam skratiek</b> .....	<b>3</b>
<b>C</b>	<b>Sprievodná správa</b> .....	<b>3</b>
1.	<b>Identifikačné údaje:</b>	<b>3</b>
	Identifikačné údaje stavby:	<b>3</b>
	Identifikačné údaje investora	<b>3</b>
2.	<b>Základné údaje stavby</b>	<b>3</b>
3.	<b>Prehľad východiskových podkladov</b>	<b>3</b>
4.	<b>Zmeny oproti NTR</b>	<b>3</b>
5.	<b>Členenie stavby (podľa objednávky)</b>	<b>4</b>
6.	<b>Prehľad prevádzkovateľov</b>	<b>4</b>
<b>D</b>	<b>Súhrnná technická správa</b> .....	<b>4</b>
1.	<b>Koncepcia výstavby</b>	<b>4</b>
2.	<b>Verejný záujem</b>	<b>4</b>
3.	<b>Stanovisko projektanta</b>	<b>9</b>
4.	<b>Územie výstavby</b>	<b>9</b>
5.	<b>Použitie káble a zariadenia</b>	<b>9</b>
6.	<b>Zemné práce</b>	<b>9</b>
7.	<b>Popis križovania a súbehov vodných tokov</b>	<b>9</b>
8.	<b>Popis križovania a súbehov komunikácií</b>	<b>9</b>
9.	<b>Vzájomný vplyv stavby a dráhy</b>	<b>9</b>
10.	<b>Základné požiadavky PO, CO, BOZP</b>	<b>10</b>
11.	<b>Vplyv stavby na životné prostredie</b>	<b>10</b>
12.	<b>Nakladanie s odpadmi</b>	<b>10</b>
13.	<b>Určenie ochranných pásiem podľa zák. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách</b>	<b>11</b>
<b>E</b>	<b>Doklady</b> .....	<b>11</b>
<b>F</b>	<b>Výkresová časť</b> .....	<b>11</b>



TTL group s.r.o.

## B Zoznam skratiek

FTTH – fiber to the home – optické vlákno do domu (domácnosti)  
NTR – návrh technického riešenia  
PODB – pasívny optický distribučný box  
OK – optický kábel  
MOK (OMK) – miestny optický kábel  
HDPE - High-density polyethylene – vysokohustý polyetylén – multirúry do zeme  
VDSL alebo VHDSL je DSL technológia poskytujúca rýchlejší dátový prenos cez jeden kábel krútenej dvojlinky medeného vedenia. VDSL dovoľuje komunikáciu cez staré telekomunikačné vedenie, čo zjednodušuje jeho nasadenie.

## C Sprievodná správa

### 1. Identifikačné údaje:

#### Identifikačné údaje stavby:

Názov stavby:	INS_FTTH_KBV_Rajec_Hollého_BD_33_HH
Kraj stavby:	Žilinský
Okres stavby:	Žilina
Obec:	Rajec
Katastrálne územie:	Rajec
Miesto stavby :	intravilán mesta Rajec, ulica Hollého
Charakter stavby :	rozšírenie existujúcej telekomunikačnej siete
Dokumentácia:	dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia
Charakter:	telekomunikačná líniová stavba

#### Identifikačné údaje investora

Investor:	Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
IČO:	35763469
Generálny projektant:	TTL Group, s. r. o., Sládkovičova 183/47, 957 01 Bánovce nad Bebravou
IČO:	50 458 043
Zodpovedný projektant:	Ing. Hrončiak

### 2. Základné údaje stavby

Cieľom stavby je vybudovanie resp. rozšírenie FTTH siete v Rajci, na ul. Hollého za účelom pokrytia pripojenia v novostavbe bytového domu.

Dĺžka novej zemnej káblovej trasy: cca 290 m.

### 3. Prehľad východiskových podkladov

Platné predpisy a normy  
Šetrenie na tvare miesta – obhliadka miesta stavby a dotknutých objektov  
STN 73 6005, STN 73 3050  
Zákon 262/1992 Zb., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona č. 103/1990  
Zákon č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách

### 4. Zmeny oproti NTR

V projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia nenastali podstatné zmeny v návrhu trasy optickej siete oproti NTR.

## 5. Členenie stavby (podľa objednávky)

Stavba je navrhnutá do jedného prevádzkového súboru.

## 6. Prehľad prevádzkovateľov

Po ukončení predmetnej stavby bude prevádzkovateľom Slovak Telekom, a.s.

# D Súhrnná technická správa

## 1. Konceptia výstavby

Výstavba optickej siete v danej lokalite rieši rozšírenie FTTH siete v Rajec, na ulici Hollého, ktorej cieľom je pripojenie novobudovanej KBV.

Vzhľadom na bytovú výstavbu sa projektom rozšírenia optickej siete rieši privedenie optického vlákna do každej bytovej jednotky. Ukončením optického vlákna v optickej zásuvke v každom byte. Takto pripravené optické vlákno umožní nájomcovi / vlastníkovi bytu v prípade záujmu o využívanie služieb investora, zriadenie služby po podpise zmluvy aj formou samoinštalácie.

V súčasnosti sa v rámci jestvujúcej siete investora, na Hollého ulici nachádza uložená optická chránička HDPE 40. Trasa nového výkopu (červená trasa vo výkrese) sa bude napájať na existujúce vedenie Slovak Telekom, a.s. (modrá trasa vo výkrese). Súčasťou stavby je aj vybudovanie dvoch PODB. Na trase jestvujúcej optickej siete sa na hranici pozemku KN-C 1070/18 s parcelou 1070/42 umiestni pasívny optický distribučný box „PODB1“. Druhý „PODB2“ sa umiestni v blízkosti parcely KN-C 1103/1, smerom ku hranici s parcelou KN-E7119.

V zelenom páse na parcele KN-C 1101/13 sa nová HDPE chránička spojí s jest. chráničkou a následne bude pokračovať riadením pretlakom príjazdovej komunikácie v zmysle priloženej výkresovej dokumentácie. Do výkopov budú položené príslušné multirúry s mikrotrubičkami 4x12mm medzi jednotlivými PODB (tzv. primárna časť siete) a multirúry s mikrotrubičkami 24x7mm, 7x7mm, 4x7mm, 2x7mm od PODB k objektom v riešenej lokalite (tzv. sekundárna časť siete).

Trasy nových výkopov Slovak Telekom, a.s. budú prechádzať cez pozemky, ktoré sú v kat. nehnuteľnosti vedené ako zastavené plochy a nádvorcia, zahrňujú však zelené pásy, spevnené plochy, pričom trasa bude jedenkrát križovať príjazdovú cestu s (asfaltovým) živičným povrchom. Križovania bude riešené pretláčaním, bez obmedzenia dopravy či chodcov. Parcely a vlastníci, ktorých sa trasa nového výkopu Slovak Telekom, a.s. dotýka, sú uvedení v **prílohe č. 2** tejto technickej dokumentácie, ktorá je jej neoddeliteľnou súčasťou.

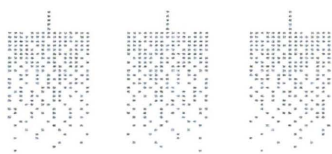
Dĺžka novej zemnej káblovej trasy: cca 290 m.

## 2. Verejný záujem

Spoločnosť Slovak Telekom, a. s. (ďalej len ST, a s.) si týmto dovoľuje upovedomiť stavebné úrady, že všetky stavby za účelom zhotovenia ktorých sú podávané žiadosti o vydanie ÚR na líniové a inžinierske stavby predkladané projektovými spoločnosťami, ktoré zastupujú ST, a. s. na základe plnej moci sú „Sietami novej generácie“, ktorých zhotovenie je vo verejnom záujme, čo vyplýva zo zákona č. 238/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa ustanovenie § 66 ods. 6 písm. a), b), c), d), e), f) a ods. 7 zákona o elektronických komunikáciách s účinnosťou od 01.01.2018.

**§ 66 odsek 6 ZEK znie:** na účely odseku 1 sa verejný záujem posudzuje najmä podľa toho, či

a) sieť slúži alebo má slúžiť na poskytovanie služieb s použitím frekvencií pridelených individuálnym povolením,



TTL group s.r.o.

- b) sa sieť poskytuje alebo má poskytovať na celom území Slovenskej republiky,
- c) prostredníctvom siete je alebo má byť poskytovaná verejná telefónna služba vrátane plnenia povinností podľa § 41,
- d) je alebo má byť prostredníctvom siete poskytovaná univerzálna služba,
- e) sieť je alebo má byť prepojená podľa § 27, alebo
- f) sieť je alebo má byť súčasťou siete novej generácie a napĺňať ciele národnej stratégie schválenej vládou.

(7) Ak ide o verejné siete novej generácie a ich vedenia, ktoré sú umiestnené pod zemským povrchom a ktoré sú alebo majú byť využívané podnikom, ktorý má pridelené frekvencie individuálnym povolením, poskytuje sieť na celom území Slovenskej republiky alebo napĺňa ciele národnej stratégie schválenej vládou a zároveň je prepojený s iným podnikom podľa § 27 a plní povinnosti podľa § 41, úrad na žiadosť podniku potvrdí, že existujú skutočnosti, ktoré sa posudzujú na účely odseku 1.

Skutočnosti, ktoré vyžaduje § 66 ods. 6 písm. a), b), c), d), e), f) ZEK pre posúdenie verejného záujmu, potvrdil Regulačný úrad vo svojom stanovisku zo dňa 17.5.2016. Tieto skutočnosti vyplývajú

aj z obsahu Potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti (ďalej len Potvrdenie) ktoré bolo vydané bývalým Telekomunikačným úradom SR (od.01.01.2015 Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb) dňa 17.07.2013,. Obidve potvrdenia prikladáme.

Požiadavky uvedené v § 66 písm. a), b), f) ZEK vyplývajú priamo z potvrdenia - stanoviska Regulačného úradu zo dňa 17.05.2016.

Z obsahu potvrdenia Regulačného úradu vyplýva, že na základe Rozhodnutia RÚ č. 1310541001 má spoločnosť Slovak Telekom a, s. pridelené frekvencie vo frekvenčných pásmach 800 MHz a 2600 MHz pre celé územie SR na poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby prostredníctvom verejnej elektronickej komunikačnej siete (ďalej VEKS).

Na základe podkladov, ktoré má Regulačný úrad k dispozícii z elektronického zberu dát, spoločnosť Slovak Telekom, a. s. poskytuje VEKS na báze optických vlákien, alebo prístupové siete prostredníctvom FTTx, 3G alebo 4G, ktoré sú schopné umožniť prístup k širokopásmovému pripojeniu.

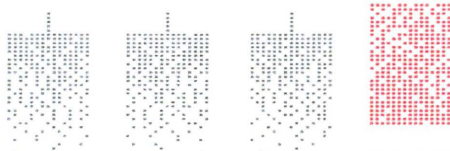
Ako ďalšiu zákonnú požiadavku pre posúdenie verejného záujmu uvedenú pod písm. c) treba osobitne spomenúť ust. § 41 ods. 1 písm. a) ZEK, ktoré ukladá Slovak Telekomu, a. s. zabezpečiť koncovým užívateľom bezplatný prístup k tiesňovým službám s využitím jednotného európskeho čísla tiesňového volania „112“ a iných národných čísiel tiesňového volania (číslo 150, 155, 158).

Aj z Potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti, zo dňa 17.07.2013 vyplýva o. i. aj to, že Slovak Telekom, a. s. ako „podnik, má právo rokovať o prepojení sietí a prepojiť svoju sieť so sieťou iného podniku na základe zmluvy a za dodržania podmienok podľa § 27 zákona o elektronických komunikáciách. Táto zákonná požiadavka je uvedená pod písmenom e)

K požiadavke preukázania verejného záujmu uvedenej pod písmenom d) uvádzame:

Slovak Telekom, a. s. je podľa § 18 ZEK významným podnikom na relevantnom trhu, ktorý na rozdiel od ostatných podnikov poskytujúcich elektronickej komunikačnej služby vo verejnom záujme, napĺňa verejný záujem osobitným spôsobom, ktorý je vlastný iba jemu, špecificky minimálne v nasledujúcich 2 oblastiach, t. j. ako jediný podnik spĺňa zákonnú požiadavku uvedenú pod písmenom d).

1. Telekomunikačný úrad SR podľa § 50 ods. 3 v spojení s § 78 ods. 11 zákona o elektronických komunikáciách uložil Slovak Telekomu ako jedinému podniku povinnosť poskytovať univerzálnu službu



TTL group s.r.o.

na celom území Slovenskej republiky, ktorá umožňuje aj občanom so zdravotným postihnutím, aby im bol poskytnutý rovnocenný prístup k verejným telefónnym službám a rovnocenná dostupnosť služieb podľa § 50 ods. 2 písmen b), c) a e) ZEK, aké majú ostatní koncoví užívatelia, vrátane možnosti výberu podnikov, vrátane povinnosti podľa § 50 ods. 4 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách prenajať alebo predať, ak o to požiada užívatel' so zdravotným postihnutím, jedno špeciálne vybavené telekomunikačné koncové zariadenie primerané jeho zdravotnému postihnutiu za cenu štandardného telekomunikačného koncového zariadenia.

Podrobnosti o týchto povinnostiach sú stanovené v rozhodnutí č. 3125/OTR/2012 uverejnenom na stránke Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb.

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/29641.pdf>.

Uvedené služby sú zjavne vo verejnom záujme, v súlade s dlhodobou sledovaným cieľom zabezpečiť ľuďom so zdravotným postihnutím rovnocenné podmienky uplatnenia sa a ich integrácie do všetkých oblastí spoločenského života ako i zabezpečenia rovnocenného prístupu k informáciám. Prostredníctvom budovania svojich sietí a poskytovania služieb v súlade s uvedenými povinnosťami spoločnosť Slovak Telekom ako jediný nositeľ tejto povinnosti plní funkciu vo verejnom záujme tak, ako ju žiaden iný podnik, vzhľadom na absentujúcu povinnosť, neplní a teda tento aspekt verejného záujmu nemôže byť naplnený len vybudovaním siete iného podniku.

2.Slovak Telekom je ako jediný podnik na trhu veľkoobchodného širokopásmového prístupu (dnešný trh veľkoobchodných služieb centrálneho prístupu poskytovaných v pevnom umiestnení pre produkty určené na hromadný trh.) ako i prístupu k fyzickej infraštruktúre na pevnom mieste prístupu (dnešný trh veľkoobchodných služieb lokálneho prístupu poskytovaných v pevnom umiestnení) ustanovený za podnik s významným vplyvom na trhu a tomu zodpovedajúcimi **osobitnými povinnosťami** veľkoobchodne poskytovať svoju infraštruktúru a sieť aj iným podnikom pre poskytovanie služieb širokopásmového prístupu k internetu či iných elektronických komunikačných služieb všetkým občanom v jej pokrytí.

Uvedené povinnosti a ich podrobnosti sú stanovené v rozhodnutiach č. 3/01/2009 resp. 641/14/2006 a č. 216/PÚ/2012, resp.1679/OER/2012 uverejnených na stránkach Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb-

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/23151.pdf>

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/23131.pdf>

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/30441.pdf>

<http://www.teleoff.gov.sk/data/files/29431.pdf> .

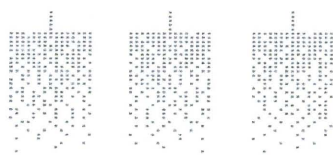
Na základe vyššie uvedených skutočností ST, a. s. ako podnik preukázal, že je podľa § 66 ods. 1 písm. a) ZEK oprávnený vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzích nehnuteľnostiach.

Podľa § 66 ods. 2 ZEK povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa ods. 1 písm. a) sú **vecnými bremenami viaznucimi na dotknutých nehnuteľnostiach**. Návrh na vykonanie **Záznamu VB** do katastra nehnuteľností podá podnik.

**Vecné bremeno podľa § 66 ods. 1 písm. a) ZEK je iným právom k pozemkom a stavbám podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona. Stavebný úrad môže podľa § 38 stavebného zákona vydať územné rozhodnutie aj bez súhlasu vlastníka.**

Podotýkame, že uzatvorenie Dohody o jednorazovej primeranej náhrade (JPN) za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti podľa § 66 ZEK medzi podnikom a dotknutým vlastníkom, a jej predloženie stavebnému úradu nemôže byť dôvodom na prerušenie územného konania a ani pre jeho zastavenie, pretože nárok na JPN vzniká najskôr po realizácii stavebných prác. Ani stavebný zákon nepožaduje predložiť takúto Dohodu stavebnému úradu. Naopak z § 66 ZEK vyplýva, že v prípade nedohody o výške JPN môže každá z dotknutých strán požiadať príslušný súd o rozhodnutie.

**Zároveň uvádzame naše stanovisko k využívaniu stĺpov existujúceho nadzemného vedenia, ktoré nám umožňuje s účinnosťou od 01.07. 2016 zákon o elektronických komunikáciách.**



TTL group s.r.o.

Uspôsobenie nadzemnej verejnej siete novým technológiami využitím vlastnej i cudzej fyzickej infraštruktúry vymenovanej v § 2 ods. 8 ZEK do ktorej patria aj oporné body (stĺpy) nadzemného vedenia EKS, umožňuje zákon č. 247/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách do ktorého bola transponovaná Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/61/EÚ z 15. mája 2014 o opatreniach na zníženie nákladov na zavedenie vysokorýchlostných elektronických komunikačných sietí (Ú. v. EÚ L 155, 23.5.2014) (ďalej len „smernica o znížení nákladov“).

Podľa § 56 písm. b) stavebného zákona sa na vedenie elektronickej komunikačnej siete vrátane oporných a vytyčovacích bodov nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie drobnej stavby. Vyžaduje sa však územné rozhodnutie.

Máme za to, že na prevádzkovanú časť nadzemnej siete sa nevyžaduje ani územné rozhodnutie a to z dôvodu, že pri usporobovaní existujúcej nadzemnej siete novým technológiami využitím stĺpov nadzemného vedenia, nedochádza k zmene pôvodnej trasy, na ktorú bolo už raz stavebným úradom vydané územné rozhodnutie. Priložením optického kábla k metalickému káblu na existujúce stĺpy sa nemení ani doterajší rozsah obmedzenia vlastníckeho práva. Nedochádza ani k ohrozeniu životného prostredia.

Existujúca nadzemná elektronická komunikačná sieť je prevádzkovaná vo verejnom záujme a v prípade, ak by stavebný úrad rozhodoval aj o tejto časti siete, išlo by zo strany stavebného úradu o neoprávnené zasahovanie do prevádzkovania siete a do poskytovania verejných služieb.

Podľa § 68 ZEK každý (vlastník, užívateľ nehnuteľnosti, podnik, správny orgán) je povinný počínať si tak, aby svojou činnosťou nepoškodzoval vedenia a nerušil prevádzku sietí alebo služieb a neoprávnené nezasahoval do siete a do poskytovania služieb, inak zodpovedá za škodu, ktorú tým podniku spôsobil.

Požiadavky stavebného úradu ako aj vlastníkov alebo užívateľov dotknutých nehnuteľností na uloženie nadzemného vedenia do zeme uplatňované v územnom konaní, sú na základe vyššie uvedených skutočností nedôvodné.

Ako sme vyššie uviedli existujúce nadzemné vedenie EKS je stavbou legálnou, prevádzkovanou vo verejnom záujme, ktorý vyplýval priamo zo zákona č. 110/1964 Zb. o telekomunikáciách za účinnosti ktorého bola stavba zriadená. Podľa § 12 ods. 3 zákona 110/1964 Zb. o telekomunikáciách sa vecné bremená nezapisovali do evidencie nehnuteľností. I napriek vyššie uvedenému zákonné vecné bremeno nezanklo, zostáva nedotknuté. Táto skutočnosť vyplýva z § 78 ods.7 ZEK podľa ktorého oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam ako aj obmedzenia ich užívania, ktoré vznikli pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 351/2011 Z. z. zostávajú nedotknuté.

Máme za to, že ST, a. s. využitím existujúcich stĺpov nadzemného vedenia pri usporobení prevádzkovanvej časti nadzemného vedenia novým technológiami neporušuje § 4 ods. 5 vyhlášky č.532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len vyhláška) podľa ktorého sa potrebné, telekomunikačné a elektrické rozvody a vedenia sa v zastavanej časti obce umiestňujú pod povrch zeme.

Z citovaného ustanovenia vyhlášky nevyplýva povinnosť striktne dodržať toto ustanovenie.

Poukazujeme tiež na rozhodnutie Ústavného súdu I. ÚS 18/95 z ktorého vyplýva, že zákon (vyhlášku) nie je možné uplatňovať tak, aby došlo k porušeniu ústavných princípov, len z dôvodu legislatívnej nejasnosti textu, ktorú možno odstrániť výkladom v zmysle čl. 152 ods. 4 Ústavy SR.

Podľa čl. 152 ods. 4 Ústavy SR výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.



Z uvedeného vyplýva, že gramatický význam textu nemôže mať prednosť pred účelom zákona a zmyslom právnej úpravy. Účelom stavebného zákona určite nie je rozkopáť celú obec ak to nie je nutné, resp. ak je možné využiť existujúce nosiče, ktoré nesú a budú ďalej niesť iné káble ešte dlho.

Ústavný súd SR to potvrdzuje o. i. tiež v Náleze III. ÚS 341/07 z 01.07.2008, kde uvádza, že ani súd (ak nie súd, tak správny orgán tiež nie) nie je doslovným znením zákonného ustanovenia viazaný absolútne. Môže, ba dokonca sa musí od doslovného znenia právneho textu odchýliť v prípade, keď to zo závažných dôvodov vyžaduje účel zákona, systematická súvislosť alebo požiadavka ústavne súladného výkladu zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov (čl. 152 ods. 4 ústavy).

Z Oznámenia MDV a RR SR zo dňa 25.11.2015 k problematike novely zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, ktoré bolo zaslané všetkým stavebným úradom vyplýva, že účelom tejto novely je zabrániť viacnásobnému rozkopávaniu územia, čím sa očakáva pozitívny vplyv na životné prostredie v súvislosti s elimináciou rušivých zásahov do prostredia, spôsobených niekoľkonásobnými výkopovými prácami spojenými s budovaním rôznych druhov infraštruktúry na tom istom území. Viacnásobnému rozkopaniu sa dá zabrániť aj využitím existujúcej fyzickej infraštruktúry uvedenej v § 2 ods. 8 zákona o elektronických komunikáciách.

Účelom novely zákona o elektronických komunikáciách je využiť existujúcu infraštruktúru aj z dôvodu dodržania zákonnej a ústavnej podmienky obmedziť vlastnícke právo dotknutého vlastníka len v nevyhnutnom rozsahu.

Transpozíciou vyššie uvedenej „smernice o znižovaní nákladov“ do zákona o elektronických komunikáciách sa umožní prístup k vysokorýchlostnému internetovému pripojeniu s prenosovou rýchlosťou najmenej 30 Mbit/s pre všetkých občanov, verejnú správu, podnikateľský sektor i tretí sektor, čo je aj v súlade s cieľmi vyplývajúcimi z Uznesenia vlády SR č. 136 z 2. marca 2011, ktorým bola schválená Národná stratégia pre širokopásmový prístup v SR.

Jedným z cieľov stanovených v Národnej stratégii pre širokopásmový prístup je do konca roku 2020 umožniť prístup k vysokorýchlostnému internetovému pripojeniu s prenosovou rýchlosťou 30 Mbit/s pre všetkých občanov, verejnú správu, podnikateľský sektor i tretí sektor. Je nespochybniteľné, že plnenie cieľov tak Národnej stratégie pre širokopásmový prístup, ako aj Programového vyhlásenia vlády SR je verejným záujmom.

Oznámenie MDV a RR SR zo dňa 25.11.2015 prikladáme.

Doslovným uplatnením § 4 ods. 5 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. by došlo k porušeniu zákonných a ústavných práv vlastníkov dotknutých nehnuteľností a to k obmedzeniu ich vlastníckeho práva vo väčšom rozsahu ako dovoľuje Ústava SR. Ďalej by došlo k diskriminácii tých občanov, ktorí majú záujem o poskytovanie verejných služieb. V prípade striktného dodržania vyhlášky by nebolo možné zriadiť zákazníkovi pripojenie k verejnej sieti a to z dôvodu neúmerne vysokých nákladov na jej zriadenie. Podotýkame, že zriadenie pripojenia zákazníka k verejnej sieti patrí do prevádzkovej činnosti podniku, konkrétne do výkonu práv zo zmluvy o poskytovaní služieb (§ 66 ods. 3 ZEK).

V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a rozhodnutí ústavného súdu sme presvedčení, že predmetná vyhláška sa nevzťahuje na prevádzkovanie už existujúcej nadzemnej verejnej elektronickej komunikačnej siete (ďalej len VEKS).

Prípadná požiadavka vlastníka dotknutej nehnuteľnosti, ktorú si uplatňuje v územnom konaní a to preložiť existujúce nadzemné vedenie, nemôže byť predmetom tohto územného konania. Preloženie existujúceho nadzemného vedenia je možné len v zmysle § 66 ods. 10 ZEK a to na základe vyvolanej investície zo strany dotknutého vlastníka. Rovnakú právnu úpravu týkajúcu sa prekládky vedenia obsahuje aj § 18 ods. 13 cestného zákona.

V prípade, že vlastník dotknutej nehnuteľnosti predloží stavebnému úradu investičný zámer, ktorý si vyžiada prekládku vedenia, postupuje stavebný úrad v zmysle § 58a stavebného zákona, podľa ktorého sa prekládka



TTL group

Z uvedeného vyplýva, že gramatický význam textu nemôže mať prednosť pred účelom zákona a zmyslom právnej úpravy. Účelom stavebného zákona určite nie je rozkopáť celú obec ak to nie je nutné, resp. ak je možné využiť existujúce nosiče, ktoré nesú a budú ďalej niesť iné káble ešte dlho.

Ústavný súd SR to potvrdzuje o. i. tiež v Náleze III. ÚS 341/07 z 01.07.2008, kde uvádza, že ani súd (ak nie súd, tak správny orgán tiež nie) nie je doslovným znením zákonného ustanovenia viazaný absolútne. Môže, ba dokonca sa musí od doslovného znenia právneho textu odchýliť v prípade, keď to zo závažných dôvodov vyžaduje účel zákona, systematická súvislosť alebo požiadavka ústavne súladného výkladu zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov (čl. 152 ods. 4 ústavy).

Z Oznámenia MDV a RR SR zo dňa 25.11.2015 k problematike novely zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, ktoré bolo zaslané všetkým stavebným úradom vyplýva, že účelom tejto novely je zabrániť viacnásobnému rozkopávaniu územia, čím sa očakáva pozitívny vplyv na životné prostredie v súvislosti s elimináciou rušivých zásahov do prostredia, spôsobených niekoľkonásobnými výkopovými prácami spojenými s budovaním rôznych druhov infraštruktúry na tom istom území. Viacnásobnému rozkopaniu sa dá zabrániť aj využitím existujúcej fyzickej infraštruktúry uvedenej v § 2 ods. 8 zákona o elektronických komunikáciách.

Účelom novely zákona o elektronických komunikáciách je využiť existujúcu infraštruktúru aj z dôvodu dodržania zákonnej a ústavnej podmienky obmedziť vlastnícke právo dotknutého vlastníka len v nevyhnutnom rozsahu.

Transpozíciou vyššie uvedenej „smernice o znižovaní nákladov“ do zákona o elektronických komunikáciách sa umožní prístup k vysokorýchlostnému internetovému pripojeniu s prenosovou rýchlosťou najmenej 30 Mbit/s pre všetkých občanov, verejnú správu, podnikateľský sektor i tretí sektor, čo je aj v súlade s cieľmi vyplývajúcimi z Uznesenia vlády SR č. 136 z 2. marca 2011, ktorým bola schválená Národná stratégia pre širokopásmový prístup v SR.

Jedným z cieľov stanovených v Národnej stratégii pre širokopásmový prístup je do konca roku 2020 umožniť prístup k vysokorýchlostnému internetovému pripojeniu s prenosovou rýchlosťou 30 Mbit/s pre všetkých občanov, verejnú správu, podnikateľský sektor i tretí sektor. Je nespochybniteľné, že plnenie cieľov tak Národnej stratégie pre širokopásmový prístup, ako aj Programového vyhlásenia vlády SR je verejným záujmom.

Oznámenie MDV a RR SR zo dňa 25.11.2015 prikladáme.

Doslovným uplatnením § 4 ods. 5 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. by došlo k porušeniu zákonných a ústavných práv vlastníkov dotknutých nehnuteľností a to k obmedzeniu ich vlastníckeho práva vo väčšom rozsahu ako dovoľuje Ústava SR. Ďalej by došlo k diskriminácii tých občanov, ktorí majú záujem o poskytovanie verejných služieb. V prípade striktného dodržania vyhlášky by nebolo možné zriadiť zákazníkovi pripojenie k verejnej sieti a to z dôvodu neúmerne vysokých nákladov na jej zriadenie. Podotýkame, že zriadenie pripojenia zákazníka k verejnej sieti patrí do prevádzkovej činnosti podniku, konkrétne do výkonu práv zo zmluvy o poskytovaní služieb (§ 66 ods. 3 ZEK).

V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a rozhodnutí ústavného súdu sme presvedčení, že predmetná vyhláška sa nevzťahuje na prevádzkovanie už existujúcej nadzemnej verejnej elektronickej komunikačnej siete (ďalej len VEKS).

Prípadná požiadavka vlastníka dotknutej nehnuteľnosti, ktorú si uplatňuje v územnom konaní a to preložiť existujúce nadzemné vedenie, nemôže byť predmetom tohto územného konania. Preloženie existujúceho nadzemného vedenia je možné len v zmysle § 66 ods. 10 ZEK a to na základe vyvolanej investície zo strany dotknutého vlastníka. Rovnakú právnu úpravu týkajúcu sa prekládky vedenia obsahuje aj § 18 ods. 13 cestného zákona.